

AMOR EN URUGUAY

FANZINE
FIDCU 2013, MONTEVIDEO

(AYER FUE)
17 DE MAYO 2013

NÚMERO 5 DE 7
PERSPECTIVA DE HOY:
EL BUENO, EL MALO Y EL FEO

HACEMOS COREOGRAFÍA Y NECESITAMOS AMOR. NECESITAMOS QUERERNOS MUCHO, COGER, PLATICAR, HACERNOS AMIGOS Y CRITICARNOS. SI HAY ALGO IMPORTANTE EN LA DANZA QUIZÁ SEA LA PROXIMIDAD DE LOS CUERPOS. ESTE FANZINE ESTÁ ESCRITO DESDE ESA PROXIMIDAD. UNA CRÍTICA CUYO OBJETO NO ES ENJUICIAR SINO DAR PIE A DISCUSIONES. UNA CRÍTICA QUE TIRA LA PRIMERA PIEDRA Y LUEGO ESCONDE LA MANO. NO NOS HACEMOS RESPONSABLES DE LO AQUÍ ESCRITO, PERO SÍ DE HACER MUCHAS FOTOCOPIAS.

encuentra números anteriores en amorenuruguay.wordpress.com

ALERTA:

La de hoy es una edición especial. Puesto que el viernes 17 solo se presentó *IN A LIGHTSCAPE* en el fidcu, tenemos más espacio en el fanzine, y como tenemos una pequeña tendencia a trabajar de más, la perspectiva de hoy es EL BUENO, EL MALO Y EL FEO; lo que quiere decir que uno (el bueno) hará una crítica a favor, otro (el malo) una crítica en contra, y un tercero una crítica fea (lo que sea que eso signifique); pensando un poco en que anunciar a priori el lugar de enunciación de cada uno condicione nuestra mirada de espectadores y determine inevitablemente nuestras opiniones.

LUZ BUENA

**POR EDNA (LA BUENA) TRONCO
(SOBRE "IN A LIGHTSCAPE")**

*Qué bueno escribir siendo buena. Está bueno jugársela a un papel a la hora de escribir. Es bueno hacer un ejercicio diferente al que me es más familiar. Está bueno que el piso baile y la luz cree estaciones y temperaturas. Qué bueno que el piso ceda bajo el peso de un cuerpo rodando con suavidad. Qué bueno que me hizo acordar a *Natureza Monstruosa* de Levi – Russo en la que el suelo también comía sonidos y generaba la sensación de cuerpos trotando al ritmo de un sueño. Como salidos de un buen sueño e interrumpido por cuerpos reales.*

Muy bueno también es que la danza alemana tenga sus continuidades. Aunque está bueno preguntarse si hay algo que puede ser llamado con ese nombre hoy en día y qué significa.

Está bueno ser leve aún en las situaciones más pesadas. Es bueno poder elegir entre mostrar el esfuerzo de lidiar con metros y kilos de tela u ocultarlo.

Está bueno cuando una obra crea paisajes para la imaginación. Muy bueno me pareció el momento en que el primer cuerpo se descamufió del mar de pliegues. Bueno... - pensé – esta obra será de sutilezas y relieves, pero no de accidentes geográficos. Qué buenos los accidentes coreográficos y qué bueno cuando éstos no son invitados a suceder. Pero siempre suceden. Al menos del lado de la butaca. Es buen espectador quien interviene la obra con una mirada que el autor

nunca hubiera previsto. Está bueno dudar sobre la ontología de una obra y no saber si está en el palco, en las gradas, o en el medio de los dos. O bueno, también dudar de su propia existencia.

*Qué buena la interacción entre sonido y tacto tal como aparece en *In a Lightscape*. Es bueno cuando un coreógrafo toma una decisión rotunda respecto a la estética de una obra. Buenísima uniformidad de la superficie desapareja. También puede ser bueno observar cómo la obra se apoya en lo escenográfico y lo lumínico para construir su dramaturgia y coreografía. Buen esfuerzo hizo el FIDCU y su equipo para montar una obra tan compleja. Pensé, "qué buena gente" cuando la directora agradeció emocionada. Más tarde pensé "qué bueno ver a Félix y a Ayara dirigidos por otra". Bueno, va siendo hora de terminar la columna. Como soy muy buena y lo muestro en los hechos, te dejo cambiar la palabra bueno por cualquier adjetivo y releer el texto. Algunos buenos ejemplos pueden ser: raro, innovador, tramposo, cuestionable, malo. Sé que el experimento puede (no) estar bueno.*

**IN A LIGHTSCAPE, TAN GRIS
COMO LA TELA
POR ORIEN (LA MALA) TALL
(SOBRE "IN A LIGHTSCAPE")**

Tibio es el adjetivo que me surge al ver la obra. Nada está en riesgo y nada es llevado a su máxima consecuencia. La tela arrugada en el piso nunca deja de ser una tela arrugada y, a la vez, nunca es sólo una tela arrugada. Los intérpretes vacilan entre una actitud cotidiana y unos movimientos más abstractos. En otros momentos se vuelven cuerpos funcionales cuyo único fin es ser "aplanadoras humanas" de tela, mientras intentan modificar el supuesto paisaje que se pretendía crear. Sus improvisaciones no implican mucho riesgo y se dejan llevar por estados y movimientos que me dejan completamente excluida. Los cambios de luces, en lugar de crear atmósferas, llevan mi atención a la cantidad de luminarias que se tuvieron que colgar en el teatro. Los sonidos de las máquinas de humo que se prenden y se apagan me reiteran la presencia de toda esa maquinaria teatral. La luz estroboscópica que se inserta tímidamente en un par de momentos, ya me parece una exageración de uso de recursos injustificados. Mi imaginación se bloquea con esa música new age pseudo paisajística, que, además, suele coincidir en tiempos e intensidades con la acción escénica de manera previsible y reiterativa.

Ya el colmo es que mientras se van enrollando los metros de tela gris, en el piso se ve una tela negra pegada con cinta (cumpliendo algún tipo de función técnica) y yo pienso que no pueden pretender que haga como si no estuvier ahí, luego de que llevo media hora viendo a metros de tela arrugada en el escenario.

En ningún momento la obra logra tocar lo sensible, o abstraer, o construir ningún tipo de paisaje. Se cuelga de la moda europea actual que le apuesta a lo sensible más que a lo racional, pero desde un lugar muy naive.

Yo la vi desde la primera fila, demasiado cerca quizás. Quizás con más distancia mi percepción hubiera sido distinta. Quizás ese no era el espacio adecuado o, mejor dicho, esa no era la obra adecuada para el espacio. O quizás la falta de decisión y contundencia de la puesta se reflejaría en cualquier lugar.

**TERRARIS
POR DOLLY (LA FEA) PARTON
(SOBRE "IN A DANCESCAPE")**

In a landscape, escenificada en un lugar tan frío que hasta nos pusieron unos cuantos calentadores a los lados del escenario, me llevo inmediatamente a la idea de un paisaje. Largos cañones, profundos valles, altas montañas. In a sightscape cuente una Historia maravillosa. La storia fantástica y mitico-geológica del principio erigimiento y caída de esa tierra-tela. Dos personas, protagonistas y únicos habitantes de la orografía expuesta, toman las riendas de la tierra-tela y modifican su geografía como titanes preolímpicos. Ay una fuersa mas, la de la luz, otra divinidad que se oculta tras los reflectores astrales. Que justo mediante el procedimiento de ocultarse, insinúa su existencia, pero sobre todo visibiliza sus dominios, es decir, los dos titanes y la tierra-tela.

In a fabricscape nos permite cada tanto olvidarnos del protagonismo humano para enfocarnos en cuadros casi fílmicos de paisajes casi pictóricos. Supongo que Impresión Solei Levant de alguna manera está inspirado en ésta obra, o por lo menos, en ese momento cúspide de la pieza, aquel en el que amanece, pensar en Monet no queda como opción. Después viene esa tormena de relámpagos y destrucción que de nuevo cobra dimensiones mitológicas. Uno de los bailarines termina sudadno mucho y me preocupa que se enferme estando en ese galerón tan frío. "Una Danza de Paisaje Figurativo" pienso, y quizá sí Monet pero también Zurbarán, con esos paisajes dignos de Bauhaus (la banda de los 80's, no la escuela de diseño). Bela Lugosi is dead, nos dice Zurbarán con sus paisajes, y yo pienso que hay drama en lo geográfico. Cuando Hamlet dice "Algo está podrido en Dinamarca" se refiere a eso, no a que hay un elemento problemático que casualmente ocupa esa tierra, sino que la tierra misma guarda terror. Y entonces aparece Lovecraft, y el mar consciente de Tarkovsky en Solaris. Terraris, le pondría yo a esta pieza.